

EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

Alkotmányügyi Bizottság

IDEIGLENES
2005/2075(REG)

7.7.2005

JELENTÉSTERVEZET

az Európai Parlament eljárási szabályzata módosításáról a képviselők magatartási kódexe tekintetében
(2005/2075(REG))

Alkotmányügyi Bizottság

Előadó: Gérard Onesta

PR_REG

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
INDOKOLÁS	13

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

az Európai Parlament eljárási szabályzata módosításáról a képviselők magatartási kódexe tekintetében (2005/2075(REG))

Az Európai Parlament,

- tekintettel elnöke 2005. március 18-i levelére,
 - tekintettel az eljárási szabályzata módosítására irányuló javaslatra, amelyet az Elnökség 2005. március 7-én fogalmazott meg,
 - tekintettel eljárási szabályzata 202. cikkére,
 - tekintettel az Alkotmányügyi Bizottság jelentésére (A6-0000/2005),
- A. mivel ügyelni kell arra, hogy a parlamenti munkákat a méltóság és az élénk viták megőrzése mellett végezhessek,
- B. mivel az eljárási szabályzatában jelenleg szereplő intézkedések nem teszik lehetővé azt, hogy megfelelően kezeljék a parlamenti munka és az intézményen belül zajló tevékenységek megzavarását,
- C. mivel – a többi parlament gyakorlatához hasonlóan – szankciók meghozatalára van szükség azon képviselőkkel szemben, akik nem tartják tiszteletben a magatartási kódex szabályait, amelyek mögött húzódó legfőbb elveket a Parlamentnek kell meghatároznia, valamint a szankciók ellen belső fellebbezési lehetőségeket kell biztosítania a védelemhez való jog garantálása érdekében,
1. úgy határoz, hogy eljárási szabályzatát az alábbiak szerint módosítja;
 2. utasítja az Elnökséget, hogy elfogadásuk után legkésőbb három hónapon belül pontosítsa a módosítások által meghatározott magatartási kódexet;
 3. úgy határoz, hogy ezek a módosítások az Elnökségnek az előző bekezdésben előírt határozata meghozatalát követő ülésén első napján lépnek érvénybe;
 4. utasítja Elnökét, hogy továbbítsa ezen határozatot tájékoztatás céljából a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok parlamentjeinek.

Módosítás: 1

9. cikk, cím és (1) bekezdés

Magatartási kódex

1. A Parlament a képviselők **számára magatartási** kódexet állapíthat meg. **A kódexet a 202. cikk (2) bekezdése alapján fogadják el és mellékelik** az eljárási szabályzathoz.

A kódex semmilyen módon nem hátráltathatja vagy agy korlátozhatja a képviselőt hivatali tevékenysége, illetve bármely ehhez kapcsolódó politikai vagy egyéb tevékenysége végrehajtásában.

A képviselők pénzügyi érdekeltségei, magatartási kódex és a Parlamentbe való belépés

1. A Parlament ***a képviselők pénzügyi érdekeltségeire vonatkozó átláthatósági*** kódexet állapíthat meg, ***amelyet mellékelnek*** az eljárási szabályzathoz.

A kódex semmilyen módon nem hátráltathatja vagy korlátozhatja a képviselőt hivatali tevékenysége, illetve bármely ehhez kapcsolódó politikai vagy egyéb tevékenysége végrehajtásában.

Justification

Il est nécessaire d'adapter le titre de l'article et le libellé de son premier paragraphe, afin de les rendre cohérents avec les ajouts introduits par les nouveaux paragraphes 1 bis, 1 ter, 1 quater, 1 quinquies et 1 sexies.

Módosítás: 2

9. cikk (1a) bekezdés (új)

(1a) A plenáris, a bizottsági és küldöttségi ülések és az I. cím 3. fejezetében felsorolt többi parlamenti szerv ülései során, valamint általánosságban véve az Európai Parlament épületeiben tiszteletben kell tartani az EU-Szerződés 6. cikkének (1), (2) és (3) bekezdésében meghatározott elveket és értékeket, meg kell őrizni a Parlament méltóságát és nem szabad veszélyeztetni az intézmény megfelelő munkamenetét.

Justification

Il s'agit ici à la fois de définir les grands principes qui doivent inspirer les comportements des députés -d'où notamment la référence à l'article 6 du traité UE- et le champ d'application des règles de conduite énoncées aux paragraphes suivants.

Módosítás: 3

9. cikk (1b) bekezdés (új)

(1b) Az Elnökség a képviselőknek az elsődleges jog és a rájuk vonatkozó szabályzat szerinti jogok tiszteletben tartása mellett és a jelen cikk (1a) és (1b) bekezdése alapján kidolgozza a parlamenti képviselők magatartási kódexét, figyelembe véve a felsorolt viselkedési formák egyszeri, ismétlődő vagy állandó jellegét. A magatartási kódex az (1a) bekezdésben felsorolt szervekre és helyekre érvényes. A szabályokat minden képviselővel külön ismertetik és az Eljárási Szabályzathoz mellékelik.

Justification

Ce paragraphe confère au Bureau la compétence de préciser dans le détail des règles de conduite applicables aux députés et visant à garantir le bon déroulement des travaux et activités du Parlement, sur la base et en respectant les lignes directrices définies aux paragraphes 1 bis et 1 quater nouveaux. Dans un souci de transparence et afin qu'aucun député ne puisse prétendre les ignorer, il prévoit aussi la communication personnelle desdites règles nominativement à chacun d'entre eux.

Módosítás: 4

9. cikk (1c) bekezdés (új)

(1c) Meg kell különböztetni a vizuális és hang nélküli megnyilvánulásokat – amelyek abban az esetben tolerálhatók, ha nem sértők és/vagy becsületsértők, bizonyos határokat nem lépnek át és nem vezetnek konfliktushoz – a parlamenti tevékenységet megzavarásától vagy egy bizalmas eljárás során szerzett információk engedély nélküli

terjesztésétől.

Justification

Il convient d'encadrer les modalités d'application qu'arrêtera le Bureau, tout en aménageant un certain espace de modes d'expression diversifiés en faveur des députés. De plus, il est nécessaire de créer une base juridique permettant d'étendre le dispositif aux violations de la confidentialité, lorsque celle-ci est légalement fondée.

Módosítás: 5

9. cikk (1d) bekezdés (új)

(1d) Az Elnökség által az (1b) bekezdés értelmében meghatározott magatartási kódex betartását biztosító intézkedéseket a 146. és a 148. cikk tartalmazza. Az Elnökség iránymutatásokat ad az intézkedések alkalmazása tekintetében, figyelembe véve a szabályok megsértésének súlyosságát és minden képviselővel külön közli ezeket az iránymutatásokat.

Justification

Il s'agit ici à la fois de renvoyer aux articles prévoyant les mesures pouvant être prises en cas de non respect des règles de conduite et de conférer au Bureau le pouvoir de définir des orientations pour l'application de ces mesures qui devront, dans le même souci de transparence que celui évoqué au paragraphe 1 ter supra, être communiquées à chacun des députés.

Módosítás: 6

9. cikk (1e) bekezdés (új)

(1e) A képviselőnek kell viselnie a felelősséget, ha az alkalmazásában álló vagy segítségével a Parlamentbe bejutó személyek megsértik az (1b) cikk értelmében az Elnökség által meghatározott magatartási kódexet. A főtitkár ügyel arra, hogy ezek a személyek betartsák a fent említett szabályokat és az elnök a 146. és 148. cikk alapján – adott esetben – dönt a megfelelő intézkedések foganatosításáról.

Justification

Un certain nombre de cas concrets a démontré que des incidents étaient provoqués par des personnes liées à des députés, ou dont l'accès au Parlement avait été facilité par eux. Il convient dès lors d'engager la responsabilité des députés concernés et de permettre également au Secrétaire général de faire respecter les règles de conduite imposées aux députés par les tiers, qui leur sont d'une manière ou d'une autre attachés.

Módosítás: 7

96. cikk, (3) bekezdés

(3) A bizottságok ülései általában nyilvánosak. Bármely bizottság azonban, legkésőbb a szóban forgó ülés napirendjének elfogadásakor, határozhat egy ülés napirendjének nyilvános és nem nyilvános napirendi pontokra történő felosztásáról. Amennyiben zárt ülést tartanak, a bizottság az 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke (1)-(4) bekezdésének rendelkezéseit is figyelembe véve az ülés egyes dokumentumait és jegyzőkönyveit a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teheti.

(3) A bizottságok ülései általában nyilvánosak. Bármely bizottság azonban, legkésőbb a szóban forgó ülés napirendjének elfogadásakor, határozhat egy ülés napirendjének nyilvános és nem nyilvános napirendi pontokra történő felosztásáról. Amennyiben zárt ülést tartanak, a bizottság az 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke (1)-(4) bekezdésének rendelkezéseit is figyelembe véve az ülés egyes dokumentumait és jegyzőkönyveit a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teheti. ***A 4. cikk szerinti kivételek alá eső dokumentumokat a bizottság elnöke bizalmas megjelöléssel ellátott borítékokban küldheti el a bizottság tagjai számára. A titkosság szabályainak megsértése esetén az Eljárási Szabályzat 146-148. cikke alkalmazandó.***

Justification

Aucune disposition n'habilite actuellement un président de commission à diffuser aux membres de celle-ci les documents de nature confidentielle -y compris ceux internes au Parlement- dont il est le destinataire. Il convient de remédier à cette lacune, tout en prévoyant l'application de sanctions en cas de violation de la confidentialité, dont le respect doit être couvert par les règles de conduite, ainsi qu'il est précisé à l'article 9, paragraphe 1 quater (nouveau).

Módosítás: 8

VI. cím 3a. fejezet (új) cím (új) (a 146. cikk elé illesztendő be)

3a. FEJEZET

**A MAGATARTÁSI KÓDEX
MEGSZEGÉSE ESETÉN
ALKALMAZANDÓ INTÉZKEDÉSEK**

Justification

La création d'un nouveau chapitre est un compromis visant à ne pas bouleverser la structure actuelle du règlement, mais en même temps à bien souligner que les mesures dont il traite ne sont pas limitées stricto sensu aux "sessions" du Parlement (titre -VI- dont les articles 146 à 148 relèvent), mais s'appliquent à tous les cas prévus à l'article 9, paragraphe 1 bis (nouveau).

Módosítás: 9
146. cikk cím és (1) bekezdés

Rendreutasítás

1. Az Elnök **az ülés rendjét zavaró** képviselőt rendreutasítja.

Azonnali intézkedések

1. Az Elnök **a 9. cikk (1a)-(1d) bekezdése szerint meghatározott szabályokat megszegő** képviselőt rendreutasítja.

Justification

Il convient de faire désormais référence aux règles de conduite prévues à l'article 9 dans sa nouvelle rédaction, qui couvriront les troubles en séance, mais auront en même temps une portée beaucoup plus large. Afin de distinguer ce type de mesures prises au moment de l'incident des sanctions éventuelles qui pourront s'y ajouter ultérieurement, le titre de l'article est également modifié.

Módosítás: 10
146. cikk, (3) bekezdés

3. További rendzavarás esetén az Elnök a rendzavarót az ülés hátralévő részére az ülésteremből kizárhatja. A fegyelmi intézkedés a teremőrök, és szükség esetén a Parlament biztonsági szolgálata segítségével történő haladéktalan végrehajtásáról a főtitkár gondoskodik.

3. További rendzavarás esetén **vagy a legsúlyosabb esetekben, különösen ünnepélyes ülések esetén vagy ha az első rendreutasítás eredménytelennek bizonyul,** az Elnök a rendzavarót az ülés hátralévő részére az ülésteremből kizárhatja. A fegyelmi intézkedés a teremőrök, és szükség esetén a Parlament biztonsági szolgálata segítségével történő haladéktalan végrehajtásáról a főtitkár gondoskodik.

Justification

Il doit être possible à un président de séance, d'exclure immédiatement un député qui ne donnerait pas suite à un unique rappel à l'ordre, dans la mesure où la perturbation qu'il occasionnerait serait d'une gravité telle qu'elle nuirait manifestement au bon déroulement des travaux et à la réputation du Parlement, particulièrement lorsqu'il s'agit d'une séance solennelle avec la participation d'un invité de marque.

Módosítás: 11

146. cikk (3a) bekezdés (új)

3a. Amennyiben a rendzavarás a parlamenti ügyrend akadályozásával fenyeget, az Elnök a rend helyreállítása érdekében egy meghatározott időre berekesztheti vagy félbeszakíthatja az ülésnapot. Amennyiben az Elnök nem talál meghallgatásra, elhagyja az elnöki széket; az ülés ezzel félbeszakad. Az ülést az Elnök hívja össze újra.

(Cet amendement reprend le texte de l'actuel article 148)

Justification

Il s'agit ici du transfert du libellé de l'actuel article 148, dans la mesure où les dispositions que ce dernier prévoit relèvent manifestement des mesures immédiates.

Módosítás: 12

146. cikk (3b) bekezdés (új)

(3b) Adott esetben, a magatartási kódex megszegésének súlyosságát figyelembe véve az ülés elnöke legkésőbb a következő üléséig vagy az érintett szerv következő üléséig a 147. cikk végrehajtására irányuló kérelmet intézhet az elnökhöz.

Justification

Il est nécessaire de prévoir les cas, d'une part où ce n'est pas le Président du Parlement qui préside la séance ou, par analogie, une commission -mais un vice-Président-, d'autre part lorsqu'il s'agit d'un autre organe du Parlement ou d'une situation s'étant produite à l'intérieur de ses locaux. Ceci dans la mesure où il n'appartient qu'au seul Président du Parlement d'arrêter une des sanctions prévues à l'article 147 et qu'il convient dès lors qu'une disposition

spécifique organise sa saisine, lorsqu'elle est nécessaire.

Módosítás: 13
147. cikk

Képviselők kizárása

1. Súlyos rendbontás vagy a parlamenti munka súlyos megzavarása esetén az Elnök formális értesítést követően azonnal, vagy legkésőbb a következő ülésen javasolhatja, hogy a Parlament szavazzon a megrovás kérdéséről, amely az ülésteremből való haladéktalan kizárást és kettőtől öt napig terjedő felfüggesztést von maga után.

2. A Parlament az ilyen fegyelmi intézkedés megtételéről az Elnök által meghatározott időpontban vagy azon az ülésen határoz, amelyen a szóban forgó esemény történt; az ülésstermen kívüli rendbontás esetén az Elnök tájékoztatását követően, illetve legkésőbb a következő ülésen. Az érintett képviselőnek joga van ahhoz, hogy a szavazás előtt a Parlament meghallgassa. A felszólalás időtartama nem haladhatja meg az öt percet.

Szankciók:

1. Amennyiben a 146. cikkben előírt intézkedések nem bizonyulnak helytállónak vagy szükségesnek, illetve a szabályok súlyos megszegése esetén az elnök, miután meghallgatta az érintett képviselőt, az Elnökség által a 9. és 5. cikk értelmében meghatározott iránymutatások alapján a szankciókat megállapító, indoklással ellátott határozatot hoz, amit a plenáris ülésen való bejelentés előtt az érintett képviselő és szervek tudomására hoz.

2. A szankciók a következő intézkedéseket foglalhatják magukba:

a) megrovás,

b) legfeljebb három hónap időtartamra a napidíj és/vagy az általános juttatások megvonása;

c) a plenáris ülésen való szavazás jogának sérelme nélkül és ebben az esetben a magatartási szabályok szigorú betartására is figyelemmel, 2-től 20 napig terjedő időszakra ideiglenes felfüggesztés a Parlament vagy bármely szervének üléseiről, a Parlament összes vagy bizonyos tevékenységében való részvételtől;

d) a 18. cikknek megfelelően javaslat előterjesztése az Elnökök Értekezlete számára, amely a képviselő egy vagy több parlamenti megbízatása felfüggesztéséhez vagy visszavonásához vezethet;

e) az igazságügyi hatóságokhoz fordulás olyan esetekben, amelyek büntetőjogi felelősséget vonhatnak maguk után, ennek bejelentése a plenáris ülés előtt egyenértékű az érintett képviselő mentelmi

**jogának felfüggesztésére irányuló
kérelemnek az illetékes bizottság elé
terjesztésével,**

3. A fegyelmi intézkedésről elektronikus úton, vita nélkül szavaznak. A 149. cikk (3) bekezdése és a 160. cikk (1) bekezdése szerint benyújtott kérelmek nem elfogadhatók.

Justification

Cet article remplace intégralement l'actuel article 147, en lui substituant au paragraphe 2 une échelle de sanctions qui, à l'exception de celle envisagée au point e), sont déjà prévues à l'article 18 et à l'annexe VII, point A, paragraphe 5, du règlement, ainsi que par l'article 11, paragraphes 3 et 4, de la réglementation concernant les frais et indemnités des députés au Parlement européen arrêtée par le Bureau (qui traitent de l'indemnité de séjour, à laquelle il paraît adéquat d'ajouter par analogie l'indemnité de frais généraux). Le point e) précité vise à apporter une réponse aux cas les plus graves passibles de sanctions pénales et qui peuvent consister notamment en des actes d'agression physique violente. Le paragraphe 1 habilite le seul Président du Parlement à arrêter les sanctions et organise la publicité qu'il convient de leur donner.

Módosítás: 14
148. cikk

Rendzavarás a Közgyűlésben

Amennyiben a rendzavarás a parlamenti ügyrend akadályozásával fenyeget, az Elnök a rend helyreállítása érdekében átmenetileg berekesztheti vagy félbeszakíthatja az ülésnapot. Amennyiben az Elnök nem talál meghallgatásra, elhagyja az elnöki széket; az ülés ezzel félbeszakad. Az ülést az Elnök hívja össze újra.

A belső fellebbezés módjai

1. Az a képviselő, akivel szemben egy vagy több, a 147. cikk (2) bekezdés a)-d) pontja szerinti szankció alkalmazásáról döntöttek, a döntés ellen halasztó hatállyal nem rendelkező belső fellebbezést nyújthat be a quaestorokhoz az értesítését követő két héten belül.

2. A quaestorok kivizsgálják a fellebbezést, tudomásul véve azokat az indokokat, amelyek az elnököt a döntés meghozására vezették és meghallgatva az érintett képviselőt.

3. Az Elnökség a quaestorok javaslatára és legkésőbb négy héttel a fellebbezés benyújtása után a szankciót, illetve szankciókat eltörölheti, megerősítheti vagy enyhítheti. Amennyiben a

meghatározott határidőn belül nem születik döntés, a fellebbezést elutasítottnak kell tekinteni.

(Le texte remplacé est repris dans l'amendement 11 de ce projet de rapport - article 146, paragraphe 3 bis (nouveau))

Justification

Cet article est totalement nouveau (son contenu actuel étant transféré à l'article 146, paragraphe 3 bis, (nouveau) et organise les voies de recours interne contre les décisions du Président ayant prononcé une sanction, à l'exception de la mesure prévue à l'article 147, paragraphe 2, point e), dans sa nouvelle formulation, qui ne se prête manifestement pas à un recours. Il garantit l'exercice d'un recours interne, indispensable dans tout contentieux. Il institue le Bureau comme instance d'appel de la décision du Parlement, tout en confiant l'instruction du recours au collège des questeurs, le mieux placé pour défendre les intérêts personnels des députés. Afin de garantir et l'efficacité des mesures et la continuité de la procédure, il prévoit d'une part le caractère non suspensif du recours et, d'autre part, son rejet en cas de non-décision du Bureau dans les délais impartis (qui tiennent compte des délais de recours externes), cas de figure qui pourrait se présenter pendant les vacances parlementaires.

INDOKOLÁS

I. OBJET DU RAPPORT

Compte tenu des incidents répétés qui se sont produits au fil des années principalement, mais pas exclusivement, dans l'hémicycle, il apparaît nécessaire de mieux définir les règles de conduite à respecter par les députés, ainsi que les moyens d'en promouvoir le respect, voire d'en sanctionner la violation. Il convient dès lors de réfléchir à la modification des **dispositions actuelles du règlement (articles 146 à 148), qui se sont avérées manifestement insuffisantes**, sans excéder pour autant le champ de compétence du Parlement, particulièrement lorsqu'il s'agit des droits inhérents à l'exercice du mandat de député et de la délicate question de la forme que peut - ou ne peut pas - prendre la liberté d'expression parlementaire. L'objectif poursuivi par votre rapporteur en formulant ses propositions a donc été de trouver un équilibre, afin de permettre à notre Parlement d'être vivant mais digne. Digne mais vivant.

II. PROBLEMES RENCONTRES

Les perturbations au bon déroulement des travaux du Parlement ont augmenté en fréquence et en intensité au fil des années et la présente législature, en raison sans doute d'une plus grande hétérogénéité et diversité dans l'orientation politique des membres qui la composent, se caractérise depuis son commencement par une multiplication des incidents.

Parmi ceux-ci, l'interruption répétée des orateurs, le tapage généralisé ou provoqué par des groupes de députés, le brandissement de pancartes ou de banderoles, le port concerté de vêtements ornés de messages bien déterminés, voire des coups échangés entre députés, ou la perturbation de manifestations organisées par ou au sein du Parlement, y compris par l'intermédiaire de tiers auxquels l'accès aux locaux du Parlement avait été assuré par certains députés.

Bien que concernant principalement l'hémicycle, ces faits ont également parfois affecté d'autres salles de réunion où siégeaient des organes du Parlement ou d'autres espaces dans l'enceinte du Parlement.

III. ORIENTATIONS RETENUES

Au vu de l'expérience, il s'avère que les instruments actuellement à la disposition des autorités et organes du Parlement chargés d'assurer le bon déroulement des travaux, ne répondent plus à la multiplication et à la diversité des incidents, et ne sont de nature ni à les prévenir ni à les sanctionner de façon mesurée ou simplement efficace.

Les propositions d'amendement du règlement que vous soumet votre rapporteur, à la lumière également de l'étude comparative sur la situation dans les Parlements nationaux (doc. PE 360.483) et de l'avis présenté par le Service juridique lors de la réunion de la commission des affaires constitutionnelles du 13 juin 2005, visent à préciser les règles de conduite à respecter

par les membres du Parlement, lorsqu'ils agissent au sein de celui-ci ou dans le cadre d'activités auxquelles il est associé, et à définir les conséquences éventuelles liées à leur violation, ceci afin de garantir à la fois un exercice harmonieux des compétences attribuées au Parlement et la dignité qui sied à une institution de l'Union et à une assemblée parlementaire.

Dans la mesure où il ne s'agit pas ici d'une révision générale du règlement, les modifications proposées s'insèrent dans la structure actuelle de celui-ci et n'affectent pas la numérotation de ses articles.

Il convient à l'évidence d'introduire les lignes directrices présidant à de telles règles, ainsi que la nature des mesures prises pour en sanctionner le non-respect, dans le corps même du règlement, alors que le Bureau pourrait être habilité à en préciser le détail et à établir des orientations pour l'application des sanctions.

Afin de garantir à la fois l'efficacité, la non-politisation et la rapidité des mesures, il apparaît également nécessaire de confier au Président du Parlement, et non plus à la séance plénière, le pouvoir de les prendre, tout en organisant une procédure de recours interne, destinée à protéger les droits de la défense.

Dans le but de sauvegarder l'aspect vivant des débats, tout en évitant qu'ils ne dégénèrent, votre rapporteur propose de distinguer entre les manifestations de nature silencieuse, et celles entravant manifestement le déroulement des travaux. Les premières pourraient englober l'"affichage" de ses opinions sous quelque forme que ce soit, qui ne saurait cependant être toléré que pour autant qu'il ne porte pas atteinte au respect mutuel et ne soit pas lui-même à l'origine directe de perturbations relevant de la deuxième catégorie. Les secondes pourraient recouvrir toutes les perturbations engendrées par des prises de parole intempestives, des insultes, un tapage ou autre désordre organisé et jusqu'aux actions touchant à l'intégrité physique. La durée et/ou la récurrence de la "perturbation" devra à cet égard être prise en compte, pour apprécier dans quelle mesure elle pourra être tolérée et/ou pour déterminer la sanction applicable.

Le président de séance devra ainsi disposer d'une palette de mesures et d'instruments pour pouvoir réagir immédiatement et efficacement, d'abord en tentant d'éviter que la situation ne dégénère, ensuite en ayant le cas échéant la possibilité de recourir à l'assistance des huissiers, voire - pour des cas d'une gravité extrême - du service de sécurité du Parlement (ce qui est d'ailleurs déjà prévu à l'article 146, paragraphe 3 du règlement), personnel qu'il conviendra aussi de mieux préparer à de telles situations.

Au-delà des mesures immédiates à disposition du président de séance et qui sont déjà prévues par le règlement, se pose ensuite la question d'éventuelles sanctions à appliquer à l'encontre des députés à l'origine des perturbations et des procédures à mettre en place à cet égard.

À cette fin, le Président du Parlement, compte tenu de la gravité des faits s'étant produits, et saisi, le cas échéant, d'une demande en ce sens, doit avoir le pouvoir d'arrêter les sanctions appropriées, parmi celles prévues explicitement dans le règlement.

À l'exception de la saisine des autorités judiciaires, l'échelle des sanctions proposées ne fait que reprendre en les rationalisant des mesures déjà prévues à l'annexe VII du règlement, à son

article 18 et dans la réglementation sur les frais et indemnités des députés. C'est à dessein que ces sanctions n'affectent pas non plus l'exercice par le député du droit de vote en plénière, en ce que celui-ci représente l'essence même du mandat pour lequel le député a été élu, c'est-à-dire au premier chef la participation au processus législatif de l'Union.

En toute hypothèse, le Président ou -en cas de recours- le Bureau doivent se voir reconnaître suffisamment de marge d'appréciation et adopter une réaction graduée suivant l'importance de l'incident.

Mais dès lors qu'il y a sanction, il convient de prévoir une procédure contradictoire, qui garantisse les droits de la défense et permette au député incriminé de s'expliquer et, le cas échéant, de faire appel de la décision, au risque, dans le cas contraire, de s'exposer à des recours devant la Cour de justice.

Votre rapporteur suggère de confier l'instruction de ce recours interne au collège des questeurs, qui soumettra une proposition au Bureau, celui-ci statuant en dernier ressort avant l'expiration du délai de recours externe, qui est de deux mois.